

Znak: BI.6220.1.2025

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

p o s t a n a w i a m

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pod nazwą: „Budowa drogi wojewódzkiej w miejscowości Obice, łączącej drogę krajową nr 73 z drogą wojewódzką nr 766”, planowanego przez Województwo Świętokrzyskie – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, ul. Jagiellońska 72, 25-602 Kielce.

II. Ustalam następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Raport należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem:
 - a) lokalizacji i podstawowych parametrów:
 - przedmiotowej drogi - drogi wojewódzkiej w miejscowości Obice, łączącej drogę krajową nr 73 z drogą wojewódzką nr 766;
 - odcinków drogi krajowej, drogi wojewódzkiej, dróg powiatowych i gminnych, dodatkowych jezdni, infrastruktury pieszej, rowerowej, przewidzianych do budowy/przebudowy w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego;
 - obiektów i urządzeń np. mostów, przepustów, przejść dla zwierząt, planowanych do budowy/ przebudowy/ montażu w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego;
 - towarzyszącej infrastruktury technicznej przewidzianej do budowy/przebudowy;
 - b) opisu obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego;
 - c) określenia zajętości terenu przeznaczonego pod planowane obiekty i infrastrukturę towarzyszącą;
 - d) opisu zakresu i sposobu realizacji prac niezbędnych do wykonania przedsięwzięcia np. etapowości prowadzonych robót budowlanych oraz sposobu skomunikowania i udostępnienia poszczególnych miejsc i obiektów budowlanych;
 - e) prognozowanego natężenia ruchu pojazdów dla okresu po oddaniu drogi do eksploatacji i dla okresu perspektywicznego;

- f) sposobu odprowadzania wód opadowych lub rozporowych z odwodnienia drogi. Określić ilość odprowadzanych wód, przedstawić przewidywane stężenia zanieczyszczeń w odniesieniu do wymogów prawnych w tym zakresie, przedstawić rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem oddziaływania przewidywanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem form ochrony przyrody wskazanych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej). Opis winien dotyczyć wszystkich występujących na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania form ochrony przyrody oraz analizę wpływu realizacji inwestycji na integralność i powiązania między poszczególnymi formami ochrony w szczególności:
- a) przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska (siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów) objętych zakresem terenu realizacji i obszaru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz podlegających ochronie prawnej w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Analizy i badania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego powinny być aktualne i oparte o badania terenowe (inventaryzację przyrodniczą), z uwzględnieniem metodyk uznanych jako właściwe do rozpoznania i określania stanu środowiska przyrodniczego. Dane literaturowe mogą być uzupełnieniem informacji o terenie. Zastosowane metodyki należy stosownie opisać, w szczególności podać daty prowadzenia rozpoznania poszczególnych elementów środowiska. Należy podać wykaz zespołów roślinnych i siedlisk przyrodniczych oraz skład gatunkowy roślin, w tym gatunków chronionych roślin w obrębie oddziaływania inwestycji oraz wykaz gatunków zwierząt (z uwzględnieniem wszystkich grup) i grzybów, w szczególności chronionych i ich siedlisk; wskazane jest zobrazowanie omawianych wartości przyrodniczych w dokumentacji fotograficznej. Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia na przebiegu wnioskowanego wariantu stwierdzono kolizje z cennymi siedliskami przyrodniczymi o kodach - 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Ponadto przewidziano poprowadzenie wariantu wnioskowanego przez obszary/tereny/siedliska, gdzie stwierdzono stanowiska gatunków chronionych roślin, grzybów oraz zwierząt np.: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, listera jajowata *Listera ovata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, przylepnik złotawy *Melanelixia subaurifera*, brodaczką kępkową *Usnea hirta*, chrobotki *Cladonia sp.*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gąsiorek *Lanius collurio*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, bóbr europejski *Castor fiber*. W raporcie należy ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
- b) planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 2,8 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowska - Korytnicka PLH260032, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowska - Korytnicka PLH260032 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2023 r. poz. 4497). W raporcie należy przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z ww. aktu prawnego;
- c) odnieść się do działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazów określonych w Uchwale Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3312), na terenie którego przewidziano realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego;

- d) rozpoznać lokalne szlaki migracji poszczególnych gatunków zwierząt, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności i ciągłości korytarzy w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Planowane zamierzenie inwestycyjne przewidziano na terenie korytarza ekologicznego Dolina Nidy KPdC-4C (korytarze ekologiczne 2005 r.) oraz Góry Świątokrzyskie - Dolina Wisły KPdC-8A (korytarze ekologiczne 2012 r.). Wskazane jest określenie działań minimalizujących wpływ inwestycji na migrację, w tym dostosowanie w tym celu mostów, przepustów lub zaprojektowanie przejść dla zwierząt (o odpowiednich parametrach, zapewniających swobodne przemieszczanie się zwierząt) w miejscach kolizji inwestycji ze stwierdzonymi szlakami migracji. Powyższe przeanalizować w oparciu o wytyczne wskazane w opracowaniach: „*Zwierzęta a drogi. Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt*” - W. Jędrzejewski i inni; „*Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach*” - Rafał T. Kurek. W razie potrzeby zaproponować działania minimalizujące wpływ inwestycji na drożność korytarzy ekologicznych;
- e) określić termin wykonywania prac ziemnych oraz prac w obrębie rzek, cieków, rowów, terenów leśnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji (np. wygrodzenie terenu prac - określić ich parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zapleczy technicznych, magazynowania mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze oraz siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny cieków/rowów oraz obszary wodno-błotne i zalesione, a także obszary Natura 2000 oraz na etapie użytkowania (np. zabezpieczenia projektowanych zbiorników retencyjnych przed wpadaniem i uwięzieniem zwierząt lub wykonanie ich w taki sposób, aby zwierzęta miały możliwość swobodnego wejścia i wyjścia, z podaniem ich parametrów, użytych materiałów, zastosowanie przejść dla zwierząt (określić jakiej grupie zwierząt mają służyć, ich rodzaj, parametry, sposób zagospodarowania w świetle obiektu jak i otoczenia wokół tych przejść – strefach naprowadzania); w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
- f) określić zakres prac związany z budową mostu, przepustów na rzekach, ciekach, rowach (np. odmulenie, regulacja, oczyszczenie, pogłębienie, umocnienie koryta). Przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia na środowisko oraz elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizyko-chemiczne rzek, cieków na etapie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji. Wskazać rozwiązania planowane do zastosowania w celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia wód podczas wykonywania prac np. nadmierną zawiesiną, stosowanymi materiałami budowlanymi, wytwarzanymi odpadami;
- g) podać skalę wycinki, tj. skład gatunkowy drzew i krzewów, ilość/powierzchnię wycinki, określić jej termin, mając na uwadze gatunki zwierząt występujące na przedmiotowym terenie;
- h) odnieść się do potrzeby uzyskania decyzji zezwalających na czynności podlegające zakazom w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
- i) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ;

- j) przedstawić ocenę wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność, klimat i adaptację do zmian klimatu, oraz podatność przedsięwzięcia względem występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych;
 - k) przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
3. Opis uwarunkowań wynikających z budowy geologicznej, hydrogeologicznej, hydrografii i ukształtowania terenu, w tym przeanalizować wpływ inwestycji na zmianę stanu wód na gruntach sąsiednich oraz na ujęcia wód. Ponadto odnieść się do uwarunkowań wynikających z usytuowania w obrebie udokumentowanego złoża Lisów (piaski i żwiry).
 4. Analiza wpływu realizacji przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, w tym ocena na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne; ilość i jakość wód podziemnych. W ramach analizy należy przeanalizować cele środowiskowe dla form ochrony przyrody w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 5. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji wynikające z prowadzenia prac budowlanych związane z emisją zanieczyszczeń powietrza, drgań, hałasu oraz wytwarzaniem odpadów. Przedstawić działania minimalizujące negatywne oddziaływania na etapie budowy.
 6. Analiza wielkości emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w zależności od rzeczywistego sposobu zagospodarowania terenu, natężenia i struktury ruchu pojazdów. W analizie akustycznej wskazać rodzaje terenów podlegających ochronie akustycznie z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz w przypadku ich braku według rzeczywistego zagospodarowania i wykorzystania terenu. Na podstawie natężenia ruchu pojazdów, jego struktury rodzajowej, rodzaju i odległości terenów chronionych akustycznie przeanalizować, czy hałas emitowany do środowiska nie przekroczy dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W analizie zanieczyszczeń powietrza na podstawie natężenia ruchu pojazdów odnieść się do ustaleń Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845).
 7. Opis racjonalnych wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania wraz z oceną poszczególnych oddziaływań, w tym wariantu proponowanego, alternatywnego, najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem. Wariantowanie może dotyczyć kwestii lokalizacyjnych, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ludzi oraz ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności oddziaływanie na:
 - a) zdrowie i życie ludzi;
 - b) populacje gatunków chronionych, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne oraz przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
 - c) drożność korytarzy ekologicznych w tym rzek, cieków, kompleksów leśnych, itp.;
 - d) krajobraz oraz wartości przyrodnicze.
 8. Opis przewidywanych skutków na środowisko przyrodnicze terenu planowanej inwestycji w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia – tzw. wariant zerowy.

9. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: gatunki chronione, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz ciągłość korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.
10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.
11. W oparciu o wiedzę naukową przeanalizować ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych, w tym ryzyko zagrożenia związanego z sytuacją awaryjną.
12. Podać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem i które mogą mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień. Ponadto na czytelny podkład z map ewidencyjnych, z zaznaczoną formą zagospodarowania, nanieść obszar realizacji inwestycji oraz obszar oddziaływania. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

U Z A S A D N I E N I E

Na wniosek z dnia 16.04.2025 r. Województwa Świętokrzyskiego – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach z siedzibą ul. Jagiellońska 72, 25-602 Kielce, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa drogi wojewódzkiej w miejscowości Obice, łączącej drogę krajową nr 73 z drogą wojewódzką nr 766”*, realizowanego na terenie Gminy Morawica i Gminy Chmielnik.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami w przedmiotowej sprawie w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Morawicy.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj.: *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody*, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Morawica pismem: znak: BI.6220.1.2025 z dnia 05.06.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w. przedsięwzięcia i ewentualne określenie zakresu raportu.

W piśmie znak: NZ.9022.4.113.2025 z dnia 17.06.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach wyraził opinię braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Podobną opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko pismem znak: KI.ZZŚ.4901.127.2025.PS z dnia 23.07.2025 wyraził Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej – Zarząd Zlewni w Kielcach.

Pismem znak: WOO.II.4220.288.2025.PW.2 z dnia 07.07.2025 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia, istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego, organ właściwy do wydania decyzji, po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie, biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, analizując lokalizację, zakres prac i planowany sposób realizacji inwestycji w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dokonując analizy wniosku Inwestora wraz z załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa drogi wojewódzkiej o długości ok. 5,6 km w miejscowości Obice, łączącej drogę krajową nr 73 z drogą wojewódzką nr 766. Zgodnie z Kip przedmiotową drogę w wariantie wnioskowanym przez Inwestora tzw. wariantie 4 przewidziano do lokalizacji na terenie gminy Chmielnik oraz gminy Morawica. Początek planowanej drogi (km 0+000) zlokalizowany zostanie w km ok. 8+100 drogi wojewódzkiej nr 766, a koniec przedmiotowego odcinka drogi przewidziano w km ok. 32+310 drogi krajowej nr 73.

Zakres zadania inwestycyjnego obejmuje:

- budowę jednojezdniowej drogi wojewódzkiej klasy GP (główna ruchu przyspieszonego) po nowym śladzie o szerokości ok. 8,5 m (pasy ruchu 2 x 3,5 m, obustronna opaska bitumiczna 2 x 0,75 m), z obustronnymi poboczami umocnionymi kruszywem o szerokości minimum 0,75 m;
- budowę skrzyżowania typu rondo na drodze wojewódzkiej nr 766;
- budowę skrzyżowania typu rondo na drodze krajowej nr 73;
- budowę skrzyżowań skanalizowanych z projektowanymi drogami klasy L;
- budowę skrzyżowania typu rondo z istniejącą drogą nr 1356T,

- budowę dodatkowych jezdni o szerokości ok. 3,5 m (ok. 5 m w miejscach lokalizacji mijanek) wraz z poszerzeniami na łukach o promieniach małych wartości, poboczami szerokości minimum 0,75 m;
- budowę nasypów drogowych;
- budowę obiektów inżynierskich w ciągu przedmiotowej drogi wojewódzkiej:
 - przepust PZM zlokalizowany w ciągu projektowanej drogi klasy GP w km ok. 1+175,00 - rów i przejście dla małych zwierząt przez korpus drogi;
 - przejście dolne dla zwierząt średnich WD/PZDs zlokalizowane w ciągu projektowanej drogi klasy GP w km ok. 2+817,00;
 - most nad rzeką Morawką z przejściem dla dużych zwierząt MG/PZDd zlokalizowany w ciągu projektowanej drogi klasy GP w km około 4+535,00. Na wspólnych podporach po stronie lewej i prawej względem ustroju nośnego w ciągu drogi klasy GP zaprojektowano dodatkowe wydzielone ustroje nośne po których będą przeprowadzone dodatkowo jezdnie klasy D;
- budowę dróg dla pieszych i rowerów;
- budowę systemu odwodnienia – w tym zakresie przewidziano: rowy otwarte, kanalizację deszczową, przepompownie, przepusty, zbiorniki retencyjno-odparowujące;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę oświetlenia drogowego w obrębie projektowanych skrzyżowań;
- przebudowę infrastruktury, w tym zakresie przewidziano usunięcie kolizji z istniejącymi sieciami telekomunikacyjnymi i elektrycznymi.

W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wyburzeń obiektów kubaturowych.

Powierzchnia terenu zajmowana pod przedsięwzięcie (w liniach rozgraniczających) wynosi ok. 446 710 m², w tym: powierzchnia jezdni bitumicznych ok. 108 490 m², powierzchnia ścieżek pieszo-rowerowych ok. 9 000 m², powierzchnia chodników ok. 1080 m², powierzchnia zatok autobusowych ok. 1300 m². Teren inwestycyjny stanowią: grunty orne, tereny leśne, tereny zadrzewione i zakrzewione, pastwiska, łąki, nieużytki, tereny wód powierzchniowych, rowy, tereny zabudowy mieszkaniowej oraz drogi. Przedsięwzięcie ma stanowić połączenie dwóch głównych ciągów komunikacyjnych z terenem, na którym przewidziano lokalizację strefy przemysłowej.

Budowa przedmiotowej drogi wiązała się będzie z trwałym zajęciem nieruchomości oraz rozbiórką istniejących obiektów drogowych kolidujących z projektowanymi elementami.

W raporcie należy opisać projektowane parametry drogi objętej przedmiotowym wnioskiem, odcinków drogi krajowej i wojewódzkiej, dróg powiatowych, dróg gminnych, dodatkowych jezdni, infrastruktury pieszej, rowerowej, przewidzianych do budowy/przebudowy w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w tym podać szerokość projektowanego pasa drogowego, parametry techniczne i eksploatacyjne, tj. np. klasa drogi, szerokość drogi, dopuszczalny nacisk na oś, dopuszczalna prędkość. Należy szczegółowo scharakteryzować obiekty inżynierskie (mosty/przepusty na ciekach, rowach), które będą w ramach inwestycji wykonywane. Opisać zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; korytarza ekologicznego Dolina Nidy KPdC-4C (korytarze ekologiczne 2005 r.) oraz korytarza ekologicznego Góry Świętokrzyskie - Dolina Wisły KPdC-8A (korytarze ekologiczne 2012 r.). W raporcie należy przeanalizować uwarunkowania/ograniczenia wynikające z ww. usytuowania.

- b) *powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji, raport winien uwzględnić skumulowane oddziaływanie z innymi inwestycjami, w tym w szczególności drogowymi planowanymi do realizacji na terenie gminy Morawica i Chmielnik oraz inwestycjami w obrębie planowanej strefy inwestycyjnej w zakresie (np. oddziaływania na środowisko przyrodnicze, tereny chronione akustycznie), w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Raport winien zawierać szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji.

- d) *emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

W raporcie należy opisać etap realizacji, przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, chronionych siedlisk przyrodniczych oraz warunków gruntowo-wodnych: zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową drogi; wskazać trasy dojazdowe.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń powietrza. Emisje w ww. zakresie będą pochodzić z maszyn i urządzeń budowlanych, a także ze środków transportu. W raporcie należy przeanalizować wielkość uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/minimalizujących.

Należy również podać informacje dotyczące organizacji i lokalizacji zapleczy budowy oraz miejsc magazynowania mas ziemnych pod kątem minimalizowania wpływu inwestycji na środowisko, w szczególności gruntowo – wodne i przyrodnicze.

W raporcie należy przeanalizować działania minimalizujące wpływ na środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji przedsięwzięcia (uwzględniając poziom wód gruntowych) przeanalizować konieczność stosowania odwodnień wykopów, odnieść się do sposobu prowadzenia odwodnień i odprowadzenia ujętej wody mając na uwadze zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie dotyczyć będzie zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz powstawania wód opadowych lub roztopowych. Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza będą spaliny z przemieszczających się środków komunikacji indywidualnej, zbiorowej oraz innych środków transportu, będących jednocześnie źródłem emisji hałasu. W raporcie należy przeanalizować wielkość emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza

w zależności od rzeczywistego sposobu zagospodarowania terenu, natężenia i struktury ruchu pojazdów. W analizie akustycznej wskazać rodzaje terenów akustycznie chronionych uwzględniając obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz rzeczywiste zagospodarowanie i wykorzystanie terenów w sąsiedztwie analizowanej drogi. Na podstawie natężenia ruchu pojazdów, jego struktury rodzajowej, rodzaju i odległości terenów chronionych akustycznie przeanalizować, czy hałas emitowany do środowiska nie przekroczy dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W analizie zanieczyszczeń powietrza należy, na podstawie natężenia ruchu pojazdów, odnieść się do ustaleń Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). Ponadto należy odnieść się do zapisów Uchwały Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r., poz. 2615).

Eksploracja przedmiotowego przedsięwzięcia związana będzie również z koniecznością odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do rowów otwartych, kolektorów kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych wraz z odprowadzeniem tych wód do ziemi. W raporcie należy przedstawić parametry systemu odwodnienia wraz z analizą pod kątem zmian stanu wody na gruntach sąsiednich oraz możliwości przejęcia wód z odwodnienia przez odbiorniki. Należy wskazać działania minimalizujące wpływ na środowisko gruntowo-wodne oraz wykazać brak przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych do środowiska wodach opadowych lub roztopowych w odniesieniu do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

W raporcie należy przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem form ochrony przyrody wskazanych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej). Opis winien dotyczyć wszystkich występujących na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania form ochrony przyrody oraz analizę wpływu realizacji inwestycji na integralność i powiązania między poszczególnymi formami ochrony w szczególności:

- przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska (siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów) objętych zakresem terenu realizacji i obszaru oddziaływania planowego przedsięwzięcia, w tym w szczególności siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz podlegających ochronie prawnej w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Analizy i badania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego powinny być aktualne i oparte o badania terenowe (inventaryzację przyrodniczą), z uwzględnieniem metodyk uznanych jako właściwe do rozpoznania i określania stanu środowiska przyrodniczego. Dane literaturowe mogą być uzupełnieniem informacji o terenie. Zastosowane metodyki należy stosownie opisać, w szczególności podać daty prowadzenia rozpoznania poszczególnych elementów środowiska. Należy podać wykaz zespołów roślinnych i siedlisk przyrodniczych

oraz skład gatunkowy roślin, w tym gatunków chronionych roślin w obrębie oddziaływania inwestycji oraz wykaz gatunków zwierząt (z uwzględnieniem wszystkich grup) i grzybów, w szczególności chronionych i ich siedlisk; wskazane jest zobrazowanie omawianych wartości przyrodniczych w dokumentacji fotograficznej. Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia na przebiegu wariantu preferowanego stwierdzono kolizje z cennymi siedliskami przyrodniczymi o kodach - 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Ponadto przewidziano poprowadzenie wariantu wnioskowanego przez obszary/tereny/siedliska, gdzie stwierdzono stanowiska gatunków chronionych roślin, grzybów oraz zwierząt np.: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, listera jajowata *Listera ovata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, przylepnik złotawy *Melanelixia subaurifera*, brodaczkę kępkową *Usnea hirta*, chrobotki *Cladonia* sp, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gąsiorek *Lanius collurio*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, bóbr europejski *Castor fiber*. W raporcie należy ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;

- planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 2,8 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowska - Korytnicka PLH260032, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowsko - Korytnicka PLH260032 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2023 r. poz. 4497). W raporcie należy przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z ww. aktu prawnego;
- odnieść się do działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazów określonych w Uchwale Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3312), na terenie którego przewidziano realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego;
- rozpoznać lokalne szlaki migracji poszczególnych gatunków zwierząt, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności i ciągłości korytarzy w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Planowane zamierzenie inwestycyjne przewidziano na terenie korytarza ekologicznego Dolina Nidy KPdC-4C (korytarze ekologiczne 2005 r.) oraz Góry Świętokrzyskie - Dolina Wisły KPdC-8A (korytarze ekologiczne 2012 r.). Wskazane jest określenie działań minimalizujących wpływ inwestycji na migrację, w tym dostosowanie w tym celu mostów, przepustów lub zaprojektowanie przejść dla zwierząt (o odpowiednich parametrach, zapewniających swobodne przemieszczanie się zwierząt) w miejscach kolizji inwestycji ze stwierdzonymi szlakami migracji. Powyższe przeanalizować w oparciu o wytyczne wskazane w opracowaniach: „Zwierzęta a drogi. Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt” - W. Jędrzejewski i inni; „Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” - Rafał T. Kurek. W razie potrzeby zaproponować działania minimalizujące wpływ inwestycji na drożność korytarzy ekologicznych;

- określić termin wykonywania prac ziemnych oraz prac w obrębie rzek, cieków, rowów, terenów leśnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji (np. wygrodzenie terenu prac - określić ich parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zapleczy technicznych, magazynowania mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze oraz siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny cieków/rowów oraz obszary wodno-błotne i zalesione, a także obszary Natura 2000 oraz na etapie użytkowania (np. zabezpieczenia projektowanych zbiorników retencyjnych przed wpadaniem i uwięzieniem zwierząt lub wykonanie ich w taki sposób, aby zwierzęta miały możliwość swobodnego wejścia i wyjścia, z podaniem ich parametrów, użytych materiałów, zastosowanie przejść dla zwierząt (określić jakiej grupie zwierząt mają służyć, ich rodzaj, parametry, sposób zagospodarowania w świetle obiektu jak i otoczenia wokół tych przejść – strefach naprowadzania); w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
- określić zakres prac związany z budową mostu, przepustów na rzekach, ciekach, rowach (np. odmulenie, regulacja, oczyszczenie, pogłębienie, umocnienie koryta). Przeanalizować wpływ planowanego zamierzenia na środowisko oraz elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizyko-chemiczne rzek, cieków na etapie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji. Wskazać rozwiązania planowane do zastosowania w celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia wód podczas wykonywania prac np. nadmierną zawiesiną, stosowanymi materiałami budowlanymi, wytwarzanymi odpadami;
- podać skalę wycinki, tj. skład gatunkowy drzew i krzewów, ilość/powierzchnię wycinki, określić jej termin, mając na uwadze gatunki zwierząt występujące na przedmiotowym terenie;
- odnieść się do potrzeby uzyskania decyzji zezwalających na czynności podlegające zakazom w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
- przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ;
- przedstawić ocenę wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność, klimat i adaptację do zmian klimatu, oraz podatność przedsięwzięcia względem występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych;
- przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Analizy należy przedstawić również w formie graficznej, w szczególności wskazane jest graficzne przedstawienie rozmieszczenia wartości środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę naturalną zmienność środowiska przyrodniczego, w szczególności mobilność zwierząt, nie można wykluczyć pojawienia się nowych gatunków chronionych w miejscu realizacji zamierzenia. W związku z powyższym można założyć działania eliminujące/ograniczające negatywne oddziaływania również w takim przypadku. Zaproponowane rozwiązania (lub ewentualnie brak potrzeby rozwiązań) należy uzasadnić.

W raporcie należy przeanalizować warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny (technicznie możliwy do zastosowania i pozwalający na osiągnięcie założonego w ramach przedsięwzięcia efektu końcowego), wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływanie na:

- zdrowie i życie ludzi;
- populacje gatunków chronionych, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne oraz przedmioty obszarów Natura 2000;
- drożność lokalnych korytarzy ekologicznych jakimi są rzeki, cieki, rowy, zadrzewienia, zbiorniki wodne, stawy, kompleksy leśne, itp.;
- krajobraz oraz wartości przyrodnicze.

W raporcie należy przedstawić również opis przewidywanych skutków na środowisko przyrodnicze terenu planowanej inwestycji w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia – tzw. wariant zerowy. Porównać oddziaływania analizowanych wariantów na: gatunki chronione, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz ciągłość korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami. Uzasadnić wybór proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym: siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, krajobraz, obszar chronionego krajobrazu.

W raporcie należy również uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi na etapie realizacji, funkcjonowania i ewentualnej likwidacji inwestycji.

Analizy i oceny wymaga również wpływ na klimat. W raporcie należy przeanalizować kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu oraz jego adaptację do zmian klimatu (z uwagi na zmianę *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i implementację do prawa polskiego). W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w „*Poradniku weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027*”.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Konieczne będzie także odniesienie się do usytuowania inwestycji względem: jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, o których mowa w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zatwierdzonym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 300), stref ochronnych ujęć wód pod kątem ewentualnych zakazów,

głównych/lokalnych zbiorników wód podziemnych, wraz ze stosowną analizą i wskazaniem planowanych zabezpieczeń. 12

Ponadto w raporcie należy przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

W raporcie oddziaływania na środowisko należy ocenić możliwość wystąpienia ryzyka awarii z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne oraz przedstawić zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego i przyrodniczego w takich sytuacjach.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych i ujść rzek, – obszarach przylegających do jezior,
- obszarach górskich, wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2000 r., Nr 13, poz. 104);
- obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
- terenie obszaru Natura 2000, parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Analizując lokalizację, zakres inwestycji i charakter oddziaływań, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko szczególną uwagę zwrócono na wpływ przedsięwzięcia na środowisko, tj.: doliny rzek/cieków wodnych; zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów, korytarze ekologiczne oraz na wariantowanie przedsięwzięcia uwzględniając oddziaływanie inwestycji na zdrowie i życie ludzi.

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SA/Po 1033/16 stwierdził, iż zgodnie z zasadą przezorności dopuszczalne jest nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w sytuacji wystąpienia dużego ryzyka negatywnego oddziaływania na środowisko spowodowanego realizacją przedsięwzięcia, także w sytuacji, gdy możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko nie została w pełni dowiedziona i wykazana. Również potencjalne ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko może być przesłanką zastosowania instrumentów prawnych zgodnych z zasadą przezorności, uregulowaną w art. 6 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy zaproponować rozwiązania, które pozwolą na dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ stwierdził konieczność przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakter i złożoność wyżej wymienionych oddziaływań, uciążliwość przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Morawica stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia na nowo środowiskowych warunków dla prowadzonej działalności.

W związku z powyższym należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy Stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielce 3, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Morawica, w terminie 7-miu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Województwo Świętokrzyskie – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach za pośrednictwem pełnomocnika Wnioskodawcy: Pana Andrzeja Kasprzyka
Promost Consulting Sp. z o.o. Oddział w Kielcach
ul. Wesola 37B/ 25-363 Kielce
2. Pozostałe strony poprzez obwieszczenie
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kielcach
ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Skibińskiego 4, 25-819 Kielce,



Z up. BURMISTRZA

Marcin Dziewięcki
Zastępca Burmistrza